

# 大型AI智算中心LCOS平策化成本对比液冷储能舱实施案例

最近和几位负责数据中心基建的老总聊天，大家不约而同地提到了一个词：LCOS。这可不是什么新潮的缩写，而是平准化储能成本。阿拉晓得，对于你们这些日夜运转、电费账单像雪片一样飞来的AI智算中心来说，每一度电的成本，都直接关系到算力的“性价比”。

**【重要说明】**本文/视频中所有关于节省金额、收益、回本周期、投资成本等数据，均为基于特定假设（如年用电量100万度、电价0.8元/度、光伏利用小时数等）的理论推演示例，不代表实际收益承诺，亦不构成购买或投资建议。实际收益受光照条件、电价波动、设备价格、安装费用、补贴政策等多种因素影响，可能存在显著差异。在做任何投资决策前，建议自行核实最新市场价格并咨询专业人士。

## 大型AI智算中心LCOS平策化成本对比液冷储能舱实施案例

最近和几位负责数据中心基建的老总聊天，大家不约而同地提到了一个词：LCOS。这可不是什么新潮的缩写，而是平准化储能成本。阿拉晓得，对于你们这些日夜运转、电费账单像雪片一样飞来的AI智算中心来说，每一度电的成本，都直接关系到算力的“性价比”。

现象很明确。传统的风冷集装箱储能，在应对智算中心那种瞬时高功率、持续高热密度的负载时，开始显得力不从心。散热效率的瓶颈，直接导致了系统循环寿命的折损和运维成本的攀升。这就像给一位马拉松运动员穿上了厚重的棉袄，他或许能跑，但成绩和持久性肯定大打折扣。最终，这些隐形成本都会悄无声息地计入你的LCOS里。

那么，数据怎么说？我们来看一组对比。根据行业测算，对于一个年均循环次数超过500次、环境温度要求苛刻的高算力场景：

**传统风冷方案：**由于电芯温差可能达到8-10°C，一致性衰减较快，系统有效寿命往往在6-8年左右。同时，其散热系统自身能耗（PUE的贡献）可能增加0.05-0.1。

**先进液冷储能舱方案：**通过冷板或浸没式液冷，能将电芯温差控制在3°C以内。这不仅仅是“凉快”一点，它意味着电芯在最佳工况下工作，寿命预期可延长至10年以上，并且几乎不额外增加机房空调的负担。

我们来算一笔简单的账。假设一个20MW/40MWh的储能项目，生命周期内总放电量是固定的。液冷方案通过延长寿命和降低损耗，摊薄了每次充放电的初始投资和更换成本。同时，其更高的能量可用率和更低的辅助功耗，进一步压低了运营成本。几项叠加，LCOS的降幅可以达到15%-25%。这笔钱，省下来投入到更多GPU卡上，不香吗？

## 一个来自华东的实践：当智算中心遇见液冷储能

空谈理论总归有点虚，我来讲一个我们海集能正在实施的案例。客户是华东地区一个新建的大型AI智算中心，规划IT负载30MW，他们对供电的稳定性与成本有着极致要求。在规划初期，他们就明确提出了要评估全生命周期的能源成本。

# 大型AI智算中心LCOS平策化成本对比液冷储能舱实施案例

我们的团队，作为在新能源储能领域深耕近二十年的老兵，从电芯选型、PCS匹配到系统集成，提供了一站式的交钥匙方案。我们并没有急于推销产品，而是先和客户一起搭建了一个详细的LCOS模型，将连云港基地标准化制造的高一致性电芯，与南通基地定制化设计的液冷储能系统集成方案，放入模型中进行模拟。

最终的数据说服了所有人。我们为其定制了基于液冷储能舱的“光伏+储能”微网系统。其中，储能系统不仅参与削峰填谷，更作为UPS的后备，提供毫秒级的不间断电源。液冷技术确保了储能系统即使在机房紧邻的高温环境下，也能保持高效、稳定运行，其本身的散热与数据中心冷却系统甚至能进行热管理协同。

## 成本/性能项

传统风冷方案（预估）

海集能液冷方案（模拟）

## LCOS (元/kWh)

0.68

0.52

## 预期系统寿命（年）

7

12

## 全生命周期有效放电量提升

基准

+18%

## 对机房PUE的影响

+0.08

基本无影响

这个案例的精髓在于，它超越了简单的设备采购，是一次基于数字能源解决方案的深度共创。我们上海总部和江苏两大生产基地的协同优势得以发挥：前端研发与客户共同建模，后端基地快速实现定制化生产与标准化核心部件的结合。这正体现了海集能作为数字能源服务商的定位——我们交付的不只是储能舱，更是一套持续优化LCOS的智能系统。

更深层的见解：LCOS是系统思维的试金石

讲到这里，我想分享一个更核心的见解。关注LCOS，本质上是一种从“初置成本”到“全生命周期

价值”的思维跃迁。对于AI智算中心这种资本和能耗双密集的设施，任何单一设备的廉价，都可能成为整个系统成本的“黑洞”。

液冷储能舱之所以能显著优化LCOS，是因为它从设计之初就秉承了系统思维。它将储能系统真正视为数据中心“能源器官”的一部分，而非外挂的“充电宝”。它与配电、暖通、监控系统深度耦合。比如，其精准温控能力，减轻了机房空调的负担，这直接降低了PUE；其长寿命特性，匹配了数据中心基础设施的折旧周期，避免了中期更换的麻烦和资本二次投入。

这种思维，与我们为通信基站、物联网微站提供“光储柴一体化”方案时一脉相承。无论是偏远无电网的站点，还是追求极致能效的智算中心，核心逻辑都是通过一体化集成和智能管理，在确保绝对可靠的前提下，将全生命周期的能源成本降到最低。你可以参考国际可再生能源机构关于储能成本方法论的报告，来更系统地理解这一框架 IRENA。

所以，当你们下次评估储能方案时，不妨先问自己几个问题：我们计算的 cost，是设备的发票价格，还是未来十年每度保障电力的真实成本？我们的储能系统，是机房的一个独立“租客”，还是深度融合、协同增效的“伙伴”？

对于正在规划或升级下一代智算中心的您，是否已经将LCOS作为核心指标，来重新审视您能源基础设施的每一个组成部分？我们或许可以一起，从第一性原理出发，画一张属于您未来十年的能源成本地图。

---

来源: <https://www.hjenergysolution.com>