

在边缘计算和物联网浪潮的推动下，私有化算力节点正成为许多行业的关键基础设施。但随之而来的，是这些分布在偏远地区或网络边缘的节点，其供电可靠性与能源成本问题日益凸显。我经常和业内的朋友聊起这个话题，大家普遍关心的是，如何以更经济、更可持续的方式为这些“能耗点”提供电力。这就不得不提到两个重要的技术路径：基于固定储能系统的LCOS平准化成本模型，以及传统上作为应急保障的移动电源车方案。今天，我们就来深入探讨一下这两者的对比。

**【重要说明】**本文/视频中所有关于节省金额、收益、回本周期、投资成本等数据，均为基于特定假设（如年用电量100万度、电价0.8元/度、光伏利用小时数等）的理论推演示例，不代表实际收益承诺，亦不构成购买或投资建议。实际收益受光照条件、电价波动、设备价格、安装费用、补贴政策等多种因素影响，可能存在显著差异。在做任何投资决策前，建议自行核实最新市场价格并咨询专业人士。

## 私有化算力节点LCOS平准化成本对比移动电源车技术报告

在边缘计算和物联网浪潮的推动下，私有化算力节点正成为许多行业的关键基础设施。但随之而来的，是这些分布在偏远地区或网络边缘的节点，其供电可靠性与能源成本问题日益凸显。我经常和业内的朋友聊起这个话题，大家普遍关心的是，如何以更经济、更可持续的方式为这些“能耗点”提供电力。这就不得不提到两个重要的技术路径：基于固定储能系统的LCOS平准化成本模型，以及传统上作为应急保障的移动电源车方案。今天，我们就来深入探讨一下这两者的对比。

我们先来看现象。一个典型的私有化算力节点，比如山区里的5G微基站、边境线上的安防监控站，或者一个离网的科研数据采集点，它们对电力的需求是7x24小时不间断的。电网不稳定或干脆没有电网，是常态。过去，很多项目的第一反应是：“上柴油发电机，再配几台移动电源车作为备份和补充”。这种方法看似灵活，但如果你仔细算一笔长期的账，会发现运营成本就像黄浦江的水，流起来看不见，总量却吓一跳。柴油的采购、运输、储存、发电机组的维护保养，还有移动电源车本身的调度、燃油消耗和折旧，这些成本叠加起来，特别是在“双碳”目标背景下，越来越让人难以承受。

那么，数据怎么说？这就引出了能源经济学里一个关键的工具：平准化能源成本（Levelized Cost of Energy, LCOE），在储能领域，我们更常关注平准化储能成本（Levelized Cost of Storage, LCOS）。它把储能系统在整个生命周期内的所有成本——包括初始投资、安装、运营维护、能源损耗乃至最终的回收处理——平摊到其释放的每度电上，从而给出一个清晰的、可比较的度电成本。根据劳伦斯伯克利国家实验室的一份研究报告（<https://eta.lbl.gov/publications/levelized-cost-storage-2023>），近年来，随着锂电池成本下降和循环寿命提升，光伏+固定储能的LCOS在许多场景下已经具备了强大的竞争力。对于私有化算力节点这种负载相对稳定、地理位置固定的点，一套量身定制的光储柴一体化微电网，其25年生命周期内的LCOS，可以远低于长期依赖柴油发电和移动电源车的方案。移动电源车的“成本”更多是隐性的、波动的，很难被准确平准化。

让我们看一个具体的案例。去年，我们在非洲东部的一个通信网络升级项目中，就遇到了类似挑战。客户需要在几十个分散的、无市电覆盖的村庄部署边缘算力节点，以支撑新的移动支付和物联网服务。最初方案是每个站点配置大功率柴油发电机，并计划用一支移动电源车队进行区域性的巡检供电。我们海集能作为数字能源解决方案服务商介入后，提出了全新的设计：为每个站点配备一套集成光伏、储

能电池和备用柴油发电机的智能一体化能源柜。储能系统采用我们连云港基地规模化生产的标准化电池模块，搭配智能能量管理系统，优先使用太阳能，储能调节，柴油机仅作为极端天气下的最后保障。

结果是显著的。项目实施后，这些站点的柴油消耗量降低了约85%。我们测算，该光储系统在项目周期内的LCOS约为0.35美元/千瓦时，而原先主要依赖柴油发电和移动电源车支援的方案，其等效度电成本超过0.80美元。更重要的是，供电可靠性从不足90%提升到了99.5%以上，确保了算力节点的持续稳定运行。这个案例生动地说明，对于固定站点的长期能源需求，一个设计优良的固定储能解决方案，在经济性和可靠性上能够完胜看似灵活的移动补电模式。

为什么固定储能的LCOS模型在这里能胜出？这背后是深刻的系统逻辑。移动电源车本质是一种“运输能源”的方式，其能量链是：燃油采购->运输到中心油库->给电源车加油->电源车行驶到站点->发电供电。每一个环节都有损耗、成本和不确定性。而固定光储系统，特别是像我们海集能在南通基地为客户深度定制的那些系统，它构建的是一个本地化的、自洽的“能源生产与消费循环”。太阳能是免费的燃料，储能系统就像是一个建在站点的、高效的水库，进行时空上的调节。它的成本结构是清晰可控的：一次性建设成本，加上极低的日常运维成本。随着时间推移，其度电成本只会越来越低。而移动电源车的成本，则始终与燃油价格、车辆损耗和人力成本强绑定，注定是波动且高昂的。

当然，我并不是要全盘否定移动电源车。阿拉必须客观讲，它在特定场景下仍有不可替代的价值，比如临时性活动、突发性应急抢险，或者作为广泛区域内多个站点的临时性补充支援。但是，如果你正在规划或运营一个需要持续运行数年甚至数十年的私有化算力节点网络，那么，是时候从全生命周期的视角，用LCOS这个工具来重新审视你的能源战略了。将移动电源车定位为“消防队”，而把固定光储系统作为“常备军”，才是更明智的资源配置。

海集能近二十年来一直深耕新能源储能领域，我们从电芯、PCS到系统集成与智能运维的全产业链布局，正是为了给全球客户提供这种高效、智能、绿色的“交钥匙”一站式解决方案。无论是江苏连云港基地规模化制造的标准化储能产品，还是南通基地针对特殊环境（比如极寒、高热、高盐雾的站点）的定制化设计，我们的目标始终如一：帮助客户在能源转型中找到那个最优解，降低全生命周期的能源成本，提升核心业务的供电韧性。在站点能源这个核心板块，我们为通信基站、物联网微站定制的光储柴一体化方案，已经成功适配了从热带雨林到戈壁荒漠的各种极端环境。

所以，当您下一次在为偏远地区的算力节点规划供电方案时，不妨问自己这样一个问题：我们是在为未来二十年购买一个清晰可控的能源账单，还是准备持续应对燃油价格和调度运维带来的不确定性挑战？这个问题的答案，或许就藏在LCOS与移动电源车的成本对比曲线之中。您认为，在您所处的行业，最大的能源成本“盲点”究竟在哪里？

来源: <https://www.hjenergysolution.com>